



Nasz znak: ZP-2401-3/24

Warszawa dn., 24 kwietnia 2024 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „**Sukcesywne dostawy ciekłego helu na potrzeby Instytutu Chemii Organicznej PAN**”, numer ogłoszenia nr 2024/BZP 00279811/01 z dnia 2024-04-10.

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający dokonał wyboru oferty, złożonej przez Wykonawcę:

EURO-HEL Sp. z o.o.

ul. Brzozowa 8, 63-421 Czarnylas

Uzasadnienie faktycznie i prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

2. Zestawienie złożonych ofert



Zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw (firm) i adresów Wykonawców którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena” (max 100 pkt.)
1.	EURO-HEL Sp. z o.o. ul. Brzozowa 8, 63-421 Czarnylas	100,00
2.	ORLEN S.A Oddział PGNiG w Odolanowie ul. Krotoszyńska 148, 63-430 Odolanów	Oferta odrzucona

3. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający informuje, iż na podstawie art 226 ust. 1 pkt 6) Ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy: ORLEN S.A Oddział PGNiG w Odolanowie, ul. Krotoszyńska 148, 63-430 Odolanów.

Uzasadnienie faktycznie i prawne:

Oferta Wykonawcy ORLEN S.A Oddział PGNiG w Odolanowie nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający, działając na podstawie przepisów ustawy Pzp, w pkt. 15.12. SWZ zawarł wymóg składania ofert za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, poprzez zakładkę „Oferty/wnioski”, widoczną w podglądzie po zalogowaniu się na konto Wykonawcy. Po wybraniu przycisku „Złóż ofertę” system prezentuje okno składania oferty umożliwiające przekazanie dokumentów elektronicznych, w którym znajdują się dwa pola drag&drop („przeciągnij” i „upuść”) służące do dodawania plików.

Po złożeniu oferty poprzez zakładkę „Oferty/wnioski”, zgodnie z zapisami zawartymi w pkt. 15.12. SWZ, system sprawdza, czy złożone pliki są podpisane i automatycznie je szyfruje, jednocześnie informując o tym Wykonawcę. Potwierdzenie czasu przekazania i odbioru oferty znajduje się w Elektronicznym Potwierdzeniu Przesłania (EPP) i Elektronicznym Potwierdzeniu Odebrania (EPO). EPP i EPO dostępne są dla zalogowanego Wykonawcy w zakładce „Oferty/Wnioski”.

Złożenie oferty poprzez zakładkę „Oferty/wnioski”, powoduje jej zaszyfrowanie przez system, co uniemożliwia Zamawiającemu zapoznanie się z jej treścią przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z przepisami art. 68 Ustawy Pzp, przekazywanie ofert odbywa się przy użyciu środków



komunikacji elektronicznej, zapewniających zachowanie integralności, autentyczności, nienaruszalności danych i ich poufności w ramach wymiany i przechowywania informacji, w tym zapewniających możliwość zapoznania się z ich treścią wyłącznie po upływie terminu na ich składanie.

Wykonawca złożył ofertę przed upływem terminu składania ofert, za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, jednakże nieprawidłowo poprzez zakładkę „Komunikacja”, zamiast za pośrednictwem zakładki „Oferty/Wnioski”. Było to niezgodne z wymogami określonymi przez Zamawiającego w pkt. 15.12. SWZ. W rezultacie pliki stanowiące ofertę nie zostały przez system zaszyfrowane, a tym samym Zamawiający mógł zapoznać się z ich treścią przed upływem terminu składania ofert, co bezspornie stanowi naruszenie przepisów art. 68 Ustawy Pzp.

Na podstawie art. 226 ust. 1. pkt. 6) Ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Ponadto sposób złożenia oferty przez Wykonawcę, niezgodnie z wymogami określonymi przez Zamawiającego, nie zapewniał możliwości zapoznania się z jej treścią wyłącznie po upływie terminu na złożenie oferty, co stanowiło naruszenie art. 68 Ustawy Pzp. Tym samym oferta niezgodna z przepisami ustawy podlega odrzuceniu (art. 226 ust. 1 pkt. 3) Ustawy Pzp).

4. Termin zawarcia umowy:

Zgodnie z przepisami art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.